



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty na dostarczenie sprzętu rehabilitacyjnego i opiekuńczego do wypożyczalni

Zamawiający- Fundacja "OSTOJA" jako Beneficjent Projektu „AKTYWNI (NIE)PEŁNOSPRAWNI” o nr RPLD.09.02.01-10-F007/18 zawiadamia, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na dostarczenie sprzętu rehabilitacyjnego i opiekuńczego do wypożyczalni w/w sprzętów (zapytanie ofertowe z dnia 12.09.2019 r.). Do realizacji zadania wybrany został Oferent:

L.p.	Nazwa Wykonawcy
1	FIZJO ACTIVE Bartosz Latos Ul. Marcina Bylicy 1/310 32-300 Olkusz ilość uzyskanych punktów: 86,74 pkt cena: 52 125,00 zł

W/w Wykonawca spełnił wymagane warunki, uzyskał największą ilość punktów oraz zaproponował najkorzystniejszą ofertę, nie przekraczającą założeń budżetu projektu.

Wykaz wszystkich złożonych ofert:

L.p.	Nazwa Oferenta i wynik
1	PDS CARE S.C. Michał Rycerz, Bartłomiej Krzak Ul. Przepiórcza 11 91- 511 Łódź ilość uzyskanych punktów: 76,53 pkt
2	FIZJO ACTIVE Bartosz Latos Ul. Marcina Bylicy 1/310 32-300 Olkusz ilość uzyskanych punktów: 86,74 pkt
3	„RONOMED“ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA Ul. Przyjaźni 52/ 1U 53-030 Wrocław Negatywna ocena kompletności i jakości zgodnie z treścią zapytania ofertowego, spełnienia wymagań zapytania- w złożonej ofercie występują nieścisłości związane z nieprawidłowym wyliczeniem łącznych cen brutto w ramach poszczególnych kategorii sprzętów i tym samym ostatecznej ceny całości oferty. W ofercie przedstawiono błędne wyliczenia, uniemożliwiające dokonanie ostatecznej oceny oferty, co zgodnie z zapisami zapytania ofertowego skutkuje jej odrzuceniem bez



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



	<p>rozpatrywania- zg z zapytaniem: „...Za ofertę nie spełniającą wymagań niniejszego Zapytania będzie uznana w szczególności taka oferta, która nie będzie pozwalała na jednoznaczne określenie i ocenę elementów oferty w świetle kryteriów oceny ofert (dotyczy to zwłaszcza wad określenia ceny/cen w tym cen jednostkowych poszczególnych sprzętów i ceny ogólnej za przedmiot zamówienia)...”. Oferta nie spełnia więc wymagań merytorycznych zapytania ofertowego.</p>
4	<p>LUBUSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „ROMAR”ROMAN MARCINIAK Ul. Jana Kilińskiego 12 63-000 Środa Wielkopolska</p> <p>Negatywna ocena kompletności i jakości zgodnie z treścią zapytania ofertowego, spełnienia wymagań zapytania- w złożonej ofercie występują nieścisłości związane z nieprawidłowym wyliczeniem łącznych cen brutto w ramach poszczególnych kategorii sprzętów i tym samym ostatecznej ceny całości oferty. W ofercie przedstawiono błędne wyliczenia, uniemożliwiające dokonanie ostatecznej oceny oferty, co zgodnie z zapisami zapytania ofertowego skutkuje jej odrzuceniem bez rozpatrywania- zg z zapytaniem: „...Za ofertę nie spełniającą wymagań niniejszego Zapytania będzie uznana w szczególności taka oferta, która nie będzie pozwalała na jednoznaczne określenie i ocenę elementów oferty w świetle kryteriów oceny ofert (dotyczy to zwłaszcza wad określenia ceny/cen w tym cen jednostkowych poszczególnych sprzętów i ceny ogólnej za przedmiot zamówienia)...”. Oferta nie spełnia więc wymagań merytorycznych zapytania ofertowego.</p>
5	<p>PRZEDSIĘBIORSTWO ZAOPATRZENIA LECZNICTWA CEZAL LUBLIN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W LUBLINIE Ul. Aleja Spółdzielczości Pracy 38 20-147 Lublin ilość uzyskanych punktów: 80,00 pkt</p>
6	<p>AKSON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA Ul. Kościuszki 346 A 40-608 Katowice ilość uzyskanych punktów: 77,50 pkt</p>